

金
刚
经
释
义
意
见

王骧陆上师 著

《金刚经释义意见》

王骧陆上师 著

心密之家 2022 年 12 月排版



| 以禅为体 以密为用 以净土为归 |

金刚经释义意见

滔滔尘世，患起人心，心迷外境，自居于奴。遂迷声色，迷货利，迷武力，迷邪说，一切皆迷信，而以我是为众迷之根。佛求人类自觉，要人根本打破自己之迷信，人乃反以迷信目之，宁非怪事。经者，佛与诸大弟子讨究众生迷悟之根源，阿难等结为典籍者也。后人依据以考证自己之心地，如何而出凡入圣，如何而超登觉岸，其理至显，其义又至密。故依据文字语言以形示者曰“显”，印证心地神悟而难表者曰“密”。

“金刚经”为一切凡圣悟心之门，了悟无明妄心，即是妙慧真心，故曰悟心。三界以心为主，心名为地，能观心者，究竟解脱，故又名一切凡夫入如来地顿悟法门。惟经义深邃，倘不解如来所说义，则心地莫由证入，此读诵讲解之不可忽也。震旦人具有大乘根性，于此经最有缘，独苦不解其义。讲者每多依文解字，布段分章，此是释字，非属释义。闻者复依文字而杂参我见，附会邪说，于心地法门，远之又远。至内地修持之女众，或比丘尼，则并此文字解亦不获闻焉。慧命所关，实为至重。夫甚深难信之法，惟信心不逆者，方能不惊不怖，所谓“是经义不可思议”。否则滞著名相，辗转生疑，甚深义趣，反为所掩，是由无真智以破外相故。

《金刚经》以无住为宗，专言破相，相破则无分别，是谓降伏其心。至无分别智之解释，多至廿余种，甚深甚深，不能尽说，要

以离我相为第一，以我相为分别之根，即今日人心骚乱之根也。智者了解心体真相，认识种种分别，尽属妄想缘影，不为所迷。真理即明，一切无所疑惑，自心方有把柄。把柄者，即宗下称为巴鼻是也。以有巴鼻，遂得受用。清净安乐，常恒不变，是为常乐我净。此我字，乃不变之巴鼻，非我相之我，是又称为住处。此住字，乃安立义，非住著之住。若心有住，即为非住，言有所住著，即不住于菩提也。故一为破疑，一为安住，此天亲所以分《金刚经》为二十七段疑。而无著复立十八住也，讲者离此二论即不合弥勒慈尊所说经旨，等同魔说，心地法门，终无依据。骧陆不敏愿以一知半解，告诸同参。并说其讲法次第如下：

一、释文

应参各家所注。将全经词注，分别解释。就文生义，使听者便于直解，是为释文，以下为释义。

二、释疑

应参天亲二十七疑。分段剖讲，另立一表，提纲撮要，点清眼目，并以白话注释，以便读者至紧要关键处彼此勿含糊放过。务在前后贯通，彻底明了。盖此经于微细疑处，不表其起因，但明其断处。故必依文觅根，寻其疑因起于何处，方得究竟。《金刚经》多重文复句，而义各有别，不能但依文字直讲也。

三、释住

无著立十八住，其义微矣，尤妙在理旨显畅。此“住”字，即住于菩提之住。亦应列表同上，参讨其精微处也。然必释疑而可明

住，故讲释宜在后。

四、释旨

全经大旨，无非无住生心，然千万语不能尽此微妙。二十七疑与十八住，论似不同，理实不异。以一住中含有两疑三疑，或一疑中含三住四住，应再一一拈出，将全经大旨按两表对讲，缩小范围，以清读者眼目。于紧要处隐微处，纵未能尽合经旨，与二大士所说，要以不离本心地为主。如此或得一二亲切处也。

五、释心

以上四种说法，仍属表面上解悟、解知，尚非心地上证悟证知。不由修证下手，不见实相。空口讲演，纵说得明白透彻，到底毫不相干，终不能归证到净土成就门去。经云：“若乐小法者，则于此经，不能听受读诵，为人解说”。可见听受者，亦须明白般若相貌，方可心领神会。到此讲时，不能按照经文，分章布段的细说，直须离开文字，将“心”字反复讨论，互相参证：如何观心？如何修持？如诸境前来，八风如何不动？如何提照空蕴，乃至妄心缘起？如何澈悟无生等类……是必以经印心，以心印空，归到实用，至金刚地。如此对参，不独听者获益，讲者受惠不浅矣。故释心云者，释心不可得，用反复讨论之法以讲《金刚经》耳。

愚见如是，幸高明有以惠教焉。